

**И. Н. Блохин**  
Санкт-Петербургский  
государственный  
университет  
Российская Федерация,  
199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб., 7/9

Статья посвящена 25-летию конференции «Журналистика XXI века». Организатор мероприятия — кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ. В истории мероприятия выделяются этапы, связанные с развитием института журналистики и социально-политическими переменами в мире. На первом этапе («Журналистика и социология») внимание концентрировалось на проблемах социального функционирования журналистики и ее социологического анализа. На втором этапе («Журналистика в мире политики») конференция стала частью международного форума «Дни философии в Петербурге». Внимание к политике было обусловлено возрастающим участием журналистики в процессах регулирования социальных отношений и внедрением в профессиональную практику новых информационных технологий. Третий этап («Журналистика XXI века») стал ответом на вызовы существования профессии в условиях массовизации журналистской деятельности, что выразилось во внимании к проблемам личности, ее медиаобразования и медиасоциализации.

*Ключевые слова:* теория журналистики, диалектика, социология, политология, философия.

© Блохин И. Н., 2020

УДК 316.2

## ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ: ДИАЛЕКТИКА НАУКИ И МЕТАФИЗИКА ТВОРЧЕСТВА

**Введение.** В 2019 году конференция «Журналистика XXI века» отметила свой четвертьвековой юбилей. За прошедшее время в ее работе приняли участие представители из сорока городов России и восемнадцати зарубежных стран. Первое заседание, с которого мероприятие ведет отсчет своих дискуссий, состоялось в 1994 году. В начале 1990-х годов отечественное журналистское образование активно осваивало новые социально-гуманитарные подходы и дисциплины, что отразилось и на структуре, и на направлениях научных исследований в области массовых коммуникаций. До рубежа 1980–1990-х годов в содержании образования приоритет отдавался лингвистическому направлению, университетские факультеты и кафедры выделялись из филологических подразделений, в научных исследованиях преобладал языковедческий компонент. Признаки филологического доминирования сохранились до настоящего времени как научные специальности и профили подавляющего большинства существующих диссертационных советов по направлению «Журналистика». Другие способы предметного познания (социологический, политологический, психологический) присутствовали в исследованиях зарубежных СМИ и в истории журналистики, но базисно (за исключением отмеченных направлений) общественные науки внедрились

в журналистское образование и исследования медиа в 1990-е годы.

**Источники и предпосылки.** Система социологических исследований журналистики и массовых коммуникаций в СССР по преимуществу складывалась в рамках академических и инициированных партийными организациями проектов. Начиная с 1960-х годов, в их реализации принимают участие преподаватели, научные работники и студенты факультетов журналистики Московского и Ленинградского университетов. В ряду таких исследований следует выделить проект «Таганрог», руководство которым осуществлял Б. А. Грушин [Грушин, Оников 1980], и изучение кадрового состава редакций ленинградских газет, инициированное В. И. Кузиным [Журналисты сами о себе 1970]. На факультете журналистики МГУ в 1967 году с курсом лекций выступил Ю. А. Левада [Левада 2011], начиная с 1970-х годов (под руководством Л. Г. Свитич и А. А. Ширяевой), в университете реализуется проектный принцип исследований [Свитич, Ширяева 1979], в 1981 году вышла в свет книга «Социология журналистики: теория, методология практика» (под ред. Е. П. Прохорова), в которой впервые была представлена целостная концепция научной дисциплины [Прохоров 1981]. В Ленинграде становление системы исследований СМИ связано с именами директора Ленинградской студии телевидения (1962–1966 годы) Б. М. Фирсова [Фирсов 1977] и директора НИИ комплексных социальных исследований ЛГУ В. Т. Лисовского [Лисовский 1976].

Начало 1990-х годов стало переломным моментом для университетских структур — в 1990-м была создана кафедра социологии журналистики в Москве, которой руководил Е. П. Прохоров, в 1991-м — кафедру в

СПбГУ возглавил С. Г. Корконосенко. На факультете журналистики в Санкт-Петербурге возник проект создания научно-исследовательской социологической лаборатории, которая начала работу в 1994 году, и тогда же было принято решение о проведении регулярного научно-практического семинара. Непосредственным и бесценным организатором семинара и впоследствии конференции была кафедра социологии журналистики (в настоящее время имеющая название «кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций») СПбГУ под руководством Сергея Григорьевича Корконосенко.

**Журналистика и социология.** До 2005 года научно-практический семинар носил название «Журналистика и социология». На начальном этапе (1994–1998 годы) внимание организаторов и участников концентрировалось на проблемах социального функционирования журналистики и ее социологического анализа. Первый семинар «Социологическое обеспечение деятельности СМИ» состоялся в 1994 году, с 1995 года за мероприятием закрепилось общее наименование «Журналистика и социология». По названиям первых семинаров (1996 — «О чем молчит аудитория?», 1997 — «Журналист: личность, должность, долг», 1998 — «Журналистика в условиях общественного кризиса») можно заметить движение от эмпирического интереса к деятельности СМИ — к постановке теоретических проблем, являющихся фундаментальными в науке о журналистике.

Состояние отечественной медиасистемы в середине 1990-х годов можно было бы охарактеризовать как «очарование социологией». Использование социологических методов представлялось способом решения проблем менеджмента в

редакциях, вовлечения аудиторий, привлечения рекламодателей. Простой и линейной виделась зависимость тематических и формальных моделей СМИ от предпочтений аудитории. Подобные способы нельзя было назвать новыми, еще в 1960-е годы Б. М. Фирсов попытался внедрить практику социологических исследований аудитории для модификации сетки вещания Ленинградского телевидения. Однако подходы, которые давали эффект в условиях государственного контроля (включая партийно-идеологический) и ограниченного количества источников массовой информации, в рыночной ситуации уже не работали. Медиарынок не стал исключением из правила формирования потребностей в ситуации массового потребления: чтобы ответить на запрос, его нужно сначала создать.

В 1990-е годы редакции СМИ стали массово обращаться к социологам, возникли исследовательские центры изучения аудиторий, отрабатывались методики, и в содержании первых выпусков материалов семинара весомая доля представлена аналитикой по результатам социологических эмпирических исследований. В первых выпусках заметно влияние новых для того времени направлений — рекламы и связей с общественностью, также ориентированных на использование социологических данных о потребительских характеристиках аудитории и рыночных свойствах СМИ как каналов коммуникации.

Конец социологическим рыночным иллюзиям положил кризис 1998 года, когда прошла первая волна сокращения объемов аудиторий периодических изданий, которые в погоне за ней (и не без влияния социологии) стали все более похожими друг на друга и содержательно, и функционально, и стилистически. Тогда же возникли первые опасения по поводу существования самой

профессиональной журналистики: вступительную статью для сборника 1998 года С. Г. Корконосенко назвал «Российская журналистика: от кризиса к отмиранию» [Корконосенко 1999]. Однако диалектика развития журналистики в первые десятилетия XXI века продемонстрировала, что она, приобретая свойства массовой деятельности, сохранилась и как профессия, и как социальный институт.

Второй этап истории научно-практического семинара «Журналистика и социология» можно обозначить как «водоразделы мысли», используя название известного цикла работ русского философа отца Павла Флоренского. «Водоразделы» в работе семинара обозначали предметные способы анализа журналистики, что нашло свое отражение в заголовках семинарских сборников: «Журналистика и социальный контроль» (1999), «Журналистика как массовая коммуникация» (2000), «Политология журналистики» (2001), «Журналистика как средство общественного познания» (2002), «Журналистика в перспективе социологической культуры» (2003), «Культура общества и достоинство журналистики» (2004), «Социальная эволюция журналистской профессии» (2005). В 2001 году организаторы попытались подвести первые итоги семинара и отметить 10-летие кафедры социологии журналистики СПбГУ. Тогда возникла идея переиздать лучшие статьи из предыдущих выпусков, но в результате был написан и издан совершенно новый сборник «Журналистика и социология. Россия, 90-е годы» [Корконосенко 2001].

Как научное направление на семинаре 2001 года была обоснована дисциплина «Политология журналистики». Интерес к политике и всеобщая нарастающая политизация общества и массовой коммуникации были обусловлены текущими событиями начала

XXI столетия (кавказские войны, международный терроризм, клановая борьба олигархов и силовиков и мн. др.). Актуальная политика придавала семинарским заседаниям направления для обсуждения роли журналистики в политике, границ ее возможностей и наличия самих этих границ. Другое направление, которое развивалось в этот период, было связано с журналистикой как культурным феноменом, институтом культуры. Впоследствии из политологического и культурологического направлений выросли учебные курсы, и они нашли свое оформление в профилях магистратуры СПбГУ — «Политическая журналистика» [Корконосенко 2015] и «Журналистика и культура общества» [Воскресенская 2019].

В начале века невозможно было обойти вниманием и технологическую сторону профессиональной модернизации, цифровизация медиа постепенно привела к смене исследовательских приоритетов: от массовых опросов аудиторий — к интерпретации больших данных медиастатистики. Формирование сетевых структур и связанных с ними дискурсов поставило задачу понятийного разрешения проблемы взаимоотношений института журналистики и поля (пространства) массовых коммуникаций. Диалектически проблема была определена как «единство без тождества» [Корконосенко 2001]: институциональное ядро журналистики существует в поле массовой коммуникации и вместе с другими субъектами участвует в его формировании.

**Журналистика в мире политики.** На следующем этапе («Журналистика в мире политики») конференция начала проходить в рамках международного форума «Дни Петербургской философии» (сейчас «Дни философии в Петербурге»). Инициатором и

руководителем форума был декан факультета философии СПбГУ Юрий Никифорович Солонин. Совместная работа позволила усилить теоретико-методологический акцент обсуждаемой проблематики, а семинар изменил свой статус — заседания стали проходить в формате конференции. Повышение статуса повлекло и определенные ограничения, связанные со следованием в русле общей тематики «Дней философии», что выразилось в обсуждении взаимоотношений журналистики и политики в русле философской проблематики. Об этом можно судить и по темам заседаний конференции данного периода, которые уточняли общее единое название «Журналистика в мире политики»: «Поиски назначения» (2006), «Гуманистическое измерение» (2007), «Спрос на интеллект» (2008), «Ответственность перед будущим» (2009), «Диалоги о свободе» (2010), «Модель для будущей России» (2011).

Внимание к политике было обусловлено возрастающим участием журналистики в процессах регулирования социальных отношений с внедрением в профессиональную практику новых информационных технологий. В это время начинается преодоление «водоразделов мысли», экономический кризис 2008 года усилил проявление симптомов гибели печатной периодики, журналистика стала массово перетекать в сетевое пространство, культурным трендом нулевых стал «глянцевый гламур». К тематике проблем, обсуждаемых на конференции, добавилась новая иллюзия того периода — журналистика как институт самоуправления в системе сетевых коммуникаций.

**Журналистика XXI века.** Третий этап («Журналистика XXI века») стал ответом на вызовы существования профессии в условиях массовизации

журналистской деятельности, что выразилось во внимании к проблемам личности, ее медиаобразованию и медиасоциализации. Ко второму десятилетию XXI столетия изменилась политическая конфигурация мира, завершилась центроостремительная глобализация, началось центробежное движение макрорегионов, формирующих новые мировые полюса. Как реальная политическая сила заявила себя медиакратия; как и в начале столетия, произошло усиление политизации, но новым фактором стала ключевая роль сетевых структур в массовой общественной активности. Материалы конференции, следуя веяниям времени, трансформировались в электронную форму, последние выпуски выходят как сериальные издания журнала «Век информации» (издатель — Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета). Новая — культурно-антропологическая, человекоориентированная — тематика заседаний расширяла общее наименование «Журналистика XXI века»: «Навстречу человеку» (2012), «К правде жизни» (2013), «Культура понимания» (2014), «Поиски теоретического обоснования» (2015), «Профессиональная идеология для ускользящей профессии» (2016), «В координатах исторического времени» (2017), «Среда обитания» (2018), «Человек. Политика. Медиа» (2019).

В конференциях последних лет все больше находит отражение тематика научных проектных направлений: «Культура понимания в журналистике», «Теория журналистики в России», «Научно-педагогические школы журналистики в России». Проектный принцип предполагает издание не только сборников конференций, но и коллективных монографий, что

говорит о переходе к новой стадии в научном исследовании журналистики. Данная стадия характеризуется «восстановлением памяти», что нашло свое выражение во внимании к истории изучения журналистики. История важна не только в силу своего чрезвычайно интересного содержания, но и потому что позволяет увидеть в прошлом тенденции и законы развития, помогает понять будущее, увидеть перспективы и вычлнить нерешенные проблемы. Среди них, конечно, ключевой является проблема человека. Впервые поставлен вопрос о преодолении человеческого, ведутся дискуссии о самой трансформации человеческой личности, ее гибридизации и альтернативном гуманизме. Если ставить вопрос в философском ключе, то впервые возникает проблема онтологии объекта, бытия того, что является продуктом человеческой деятельности, о саморазвивающемся искусственном интеллекте и о будущем самого человека и журналистики как института человеческой социальности.

**Заключение.** Оглядываясь на долгую по времени и короткую по ощущениям историю конференции «Журналистика XXI века», нетрудно заметить, что развитие научной дискуссии, во-первых, шло синхронно с развитием самой журналистики и окружающей ее среды массовой коммуникации, а во-вторых, претерпевало трудности и иллюзии различных этапов, отшлифовывая понятия и опираясь на вырабатываемые константы.

Журналистика как порождение Нового времени и институт модерна начиналась в форме индивидуальной деятельности. Люди, ее творившие, были побуждаемы просветительскими (отнюдь не материальными) мотивами и тягой к изложению своих мыслей по актуальным вопросам философской, социально-политической и научной

жизни. Журналистская начальная саморефлексия носила отвлеченно-критический и преимущественно нормативный характер. Далее журналистика обрела признаки профессии, выполняя свои функции через систему редакционных организаций. В этот период журналистика становится объектом научного внимания с позиций не только нормативных подходов, но также лингвистических, социологических, психологических, философско-политических и др. [Корконосенко 2014].

В XX веке в условиях формирования массовой аудитории, системы высшего специализированного образования и профессиональных организаций журналистика становится полноценным социальным институтом и массовой профессией. Как научная дисциплина оформляется теория журналистики, определяются ее предметные поля (социология, психология, политология, культурология) и подходы к ее изучению (функциональный, структурно-семиотический, коммуникативный). На рубеже XX–XXI веков, в период, когда осуществлялась деятельность научно-практического семинара «Журналистика и социология» и наследующих ему конференций «Журналистика в мире политики» и «Журналистика XXI века», журналистика начала приобретать свойства массовой деятельности, по причинам распространения доступных широким массам информационно-коммуникационных технологий и становления системы массового медиаобразования. Массовая журналистская деятельность вышла на общественно-системный уровень и стала неотъемлемым фактором развития гражданского общества и атрибутом социальной самоорганизации.

Таким образом, в истории журналистики наблюдается последовательное накопление свойств, на

каждом этапе обнаруживающих ее новое качество: от индивидуальной — к профессиональной деятельности, от массовой профессии — к массовой деятельности. Поскольку выделенные этапы не отменяют, а дополняют друг друга, ключевым становится вопрос о сущностных принципах журналистики, обозначающих и определяющих ее во все эпохи и в любых условиях ее существования.

Ответ на поставленный вопрос находится в процессе «восстановления памяти» об эволюции представлений о журналистике, в частности, в работе русского философа Николая Федоровича Федорова (1828–1903) «Музей, его смысл и назначение». В этой статье немалое место было отведено журналистике и в емкой, тезисной форме сказаны очень важные слова о ней. Слова о ее единстве, которое служит залогом единства общества: «Журналистика — это новый род миссионерства, новая стадия или фаза объединения, если только она сама объединится». О ее просветительской миссии в пространстве мирового общения и межкультурной коммуникации: «Журналистика — это голос, говорящий на всех языках мира, проповедующий всем племенам и народам во всех концах земли». О материальной силе ее воздействия: «Журналистика — не только орган разума, составляющего мнения, но и орган воли, действия». О приоритете истинного знания над мнением, отношением и оценкой: «Задача... журналистики достигнуть единства и, вместо мнения, поставить истину» [Федоров 1995: 410–411].

В этой работе о журналистике сформулированы ее самые важные и фундаментальные принципы, определяющие профессиональную идеологию. Принципы, которые не изменяются под воздействием технологий и для которых неважно, в условиях какого политического режима

или какой общественно-экономической формации журналистика существует и оказывает свое воздействие на людей. И существовать она будет до тех пор, пока существует социальность, пока существует коммуникация между людьми и, самое главное, — потребность самих людей в человеческих отношениях.

#### Литература

Воскресенская, М. А. (Ред.) (2019). *Журналистика и культура общества: учеб. пособие*. СПб.: Изд-во ВВМ.

Грушин, Б. А., Оников, Л. А. (Ред.) (1980). *Массовая информация в советском промышленном городе: Опыт комплексного социологического исследования*. М.: Политиздат.

*Журналисты сами о себе: черты социального портрета творческих работников ленинградской печати, радио, телевидения и издательств* (1970). Л.: Лениздат.

Корконосенко, С. Г. (1999). Российская журналистика: от кризиса к отмиранию. *Журналистика и социология'98. Журналистика в условиях общественного кризиса* (с. 3–14). СПб.: СПбГУ.

Корконосенко, С. Г. (2001). *Журналистика и массовая коммуникация: единство без тождества. Журналистика и социология'2000. Журналистика как массовая коммуникация* (с. 3–12). СПб.: СПбГУ.

Корконосенко, С. Г. (Ред.-сост.). (2001). *Журналистика и социология. Россия, 90-е годы: Монографический сб. статей*. СПб.: СПбГУ.

Корконосенко, С. Г. (Ред.). (2014). *Теории журналистики в России: зарождение и развитие*. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та.

Корконосенко, С. Г. (Ред.). (2015). *Политическая журналистика: учебник для бакалавриата и магистратуры*. М.: Юрайт.

Левада, Ю. А. (2011). *Сочинения. Лекции по социологии*. М.: Издатель Карпов Е. В.

Лисовский, В. Т. (1976). *Что значит быть современным*. М.: Политиздат.

Прохоров, Е. П. (Ред.). (1981). *Социология журналистики: теория, методология, практика*. М.: Изд-во Моск. ун-та.

Свитич, Л. Г., Ширяева, А. А. (1979). *Журналист и его работа (методологические основы и результаты конкретно-социологического исследования)*. М.: Изд-во Моск. ун-та.

Федоров, Н. Ф. (1995). Музей, его смысл и назначение. *Собр. соч.* В 4-х тт. Том II (с. 370–437). М.: Издательская группа «Прогресс».

Фирсов, Б. М. (1977). *Пути развития средств массовой коммуникации (социологические наблюдения)*. Л.: Наука.

Сведения об авторе:

*Игорь Николаевич Блохин*, докт. полит. наук, доц.; i.blokhin@spbu.ru.

#### **JOURNALISM THEORY AT THE TURN OF THE CENTURY: DIALECTICS OF SCIENCE AND METAPHYSICS OF CREATIVITY**

*I. N. Blokhin*

Saint Petersburg State University  
7-9, Universitetskaya naberezhnaya, 199034,  
Saint Petersburg, Russian Federation

The article is devoted to the 25th anniversary of the conference "Journalism of the XXI Century". The event is organized by the Department of theory of journalism and mass communications of St. Petersburg State University. The history of the event includes the stages caused by the development of the institute of journalism and socio-political changes in the modern world. At the first stage ("Journalism and sociology") attention was focused on the problems of social functioning of journalism and its sociological analysis. At the second stage ("Journalism in the world of politics"), the conference began to take place within the framework of the "Days of philosophy in St. Petersburg", which allowed to strengthen the theoretical and methodological emphasis of the discussed issues. Attention to politics became urgent due to the increasing participation of journalism in the processes of regulation of social relations and the introduction of new information technologies into professional practice. The third stage ("Journalism of the XXI century") was a response to the challenges to the profession in the

conditions of mass journalistic activity, which was expressed in attention to the problems of personality, its media education and media socialization.

**Keywords:** journalism theory, dialectics, sociology, political science, philosophy.

## References

Fedorov, N. F. (1995). *Muzey, ego smysl i naznachenie* [Museum, its meaning and purpose]. *Sobranie sochineniy* [Collected works]. In 4 volumes. Vol. II (pp. 370–437). Moscow: Progress. (In Russian)

Firsov, B. M. (1977). *Puti razvitiya sredstv massovoy kommunikatsii (sotsiologicheskie nablyudeniya)* [Ways of development of mass communication (Sociological observations)]. Leningrad: Nauka. (In Russian)

Grushin, B. A., Onikov, L. A. (Eds.). (1980). *Massovaya informatsiya v sovetskom promyshlennom gorode: Opyt kompleksnogo sotsiologicheskogo issledovaniya* [Mass information in the Soviet industrial city: Experience of complex sociological research]. Moscow: Politizdat. (In Russian)

Korkonosenko, S. G. (1999). *Rossiyskaya zhurnalistika: ot krizisa k otmiraniyu* [Russian journalism: From crisis to the dying]. *Zhurnalistika i sotsiologiya*'98. *Zhurnalistika v usloviyakh obshchestvennogo krizisa* [Journalism and sociology'98. Journalism in the conditions of the social crisis] (pp. 3–14). Saint Petersburg: Saint Petersburg State University. (In Russian)

Korkonosenko, S. G. (2001). *Zhurnalistika i massovaya kommunikatsiya: edinstvo bez tozhdestva*. [Journalism and mass communication: Unity without identity]. *Zhurnalistika i sotsiologiya*'2000. *Zhurnalistika kak massovaya kommunikatsiya* [Journalism and sociology'2000. Journalism as mass communication] (pp. 3–12). Saint Petersburg: Saint Petersburg State University. (In Russian)

Korkonosenko, S. G. (Ed.) (2001). *Zhurnalistika i sotsiologiya. Rossiya, 90-e gody: Monografichesky sbornic statey* [Journalism and sociology. Russia, 90s years: Monographic collection of articles]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University. (In Russian)

Korkonosenko, S. G. (Ed.) (2014). *Teorii zhurnalistiki v Rossii: zarozhdenie i razvitie* [Theories of journalism in Russia: Genesis and development]. Saint Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University. (In Russian)

Korkonosenko, S. G. (Ed.) (2015). *Politicheskaya zhurnalistika: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury* [Political journalism: Textbook for baccalaureate and master's degree]. Moscow: Urait. (In Russian)

Levada, Yu. A. (2011). *Sochineniya. Lektsii po sotsiologii* [Works. Lectures on Sociology]. Moscow: Karpov E. V. (In Russian)

Lisovskiy, V. T. (1976). *Chto znachit byt' sovremennym* [What does it mean to be modern]. Moscow: Politizdat. (In Russian)

Prokhorov, E. P. (Ed.). (1981). *Sotsiologiya zhurnalistiki: Teoriya, metodologiya, praktika* [Sociology of journalism: Theory, methodology, practice]. Moscow: Publishing house of Moscow State University. (In Russian)

Svitich, L. G., Shiryaeva, A. A. (1979). *Zhurnalist i ego rabota (metodologicheskie osnovy i rezul'taty konkretno-sotsiologicheskogo issledovaniya)* [Journalist and his work (Methodological bases and results of concrete sociological research)]. Moscow: Moscow State University Publ. (In Russian)

Voskresenskaya, M. A. (Ed.). (2019). *Zhurnalistika i kul'tura obshchestva. Uchebnoe posobie* [Journalism and culture of society. Textbook]. St. Petersburg: VVM. (In Russian)

*Zhurnalisty sami o sebe: cherty sotsial'nogo portreta tvorcheskikh rabotnikov leningradskoy pechati, radio, televideniya i izdatel'stv* [Journalists about themselves: Features of a social portrait of creative workers of the Leningrad press, radio, television and publishing houses] (1970). Leningrad: Lenizdat. (In Russian)

## Author's information:

Igor N. Blokhin, Dr. of Political Science, Associate Professor; i.blokhin@spbu.ru.