

На заключительном этапе занятия всегда проводился контрольный опрос и оценивание степени усвоения студентами пройденной темы. Вместе с тем в условиях дистанционного образования оказалось особенно важным понять, что журналистика как профессия продолжает относиться к группе «человек – человек» и создать по-настоящему деловую, доверительную и уважительную атмосферу на занятиях возможно только во время прямой активной дискуссии. И только в условиях непосредственного «живого» общения преподавателя со студентами можно воспитать в будущем журналисте потребность отражать явления жизни, авторское отношение к событиям, социальную активность, гражданскую позицию, нравственные устои – все, что является важнейшими личностно-профессиональными качествами журналиста.

4.2. Научно-педагогические школы журналистики

К. В. Барина

Дальневосточный федеральный университет

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ» СТУДЕНТАМ-ЖУРНАЛИСТАМ

«Теория литературы», на наш взгляд, является ключевой дисциплиной в филологическом блоке базовой части учебного плана по направлению 42.03.02 «Журналистика» (бакалавриат). Данный предмет – необходимая основа для курсов, посвященных сторителлингу в журналистской работе, именно «Теория литературы» открывает студентам не только художественные средства русской литературы, но и суть нарративной природы многих журналистских жанров, готовит учащихся к «рассказыванию историй» в своей профессиональной деятельности.

К сожалению, зачастую студенты-журналисты воспринимают данный предмет как исключительно теоретический, далекий от их практической деятельности и «несовременный». Именно поэтому мы предлагаем на практических занятиях по дисциплине наряду с «серьезной» литературой рассматривать и произведения массовой, или жанровой, литературы, графические романы, сценарии полнометражных и короткометражных

игровых и анимационных фильмов, сериалов, даже клипов. Например, одним из итоговых заданий по курсу может быть анализ сценария любимого фильма, который студенты выполняют совместно, в командах.

Так как визуальные произведения массовой культуры зачастую более привлекательны для студентов, чем классическая или современная литература, в результате обеспечивается их искренний интерес к предмету и вовлеченность в его освоение: обучающиеся видят, что получаемые в рамках предмета знания позволяют им более качественно понимать и воспринимать окружающий их ежедневно развлекательный медиаконтент.

Основным методом для анализа произведений в рамках курса является имманентный, сфокусированный на внутренних механизмах произведения, вне биографии автора, исторического и литературного контекста. Полученные результаты, по нашему опыту, студентам следует представлять не только в виде письменной работы, но и в формате инфографики. Это способствует развитию у обучающихся аналитических способностей и системного мышления (УК-1), а также навыков взаимодействия с мультимедийным форматом: умение вычленять, анализировать и оценивать сюжет, персонажную систему, хронотоп, художественные детали и др. не только в прозаическом или поэтическом произведении художественной литературы, но и в самом разнообразном отечественном и зарубежном визуальном контенте; подготавливает студентов-журналистов к роли авторов мультимедийных медиапродуктов (ОПК-1, ОПК-3). Отметим, что выполнение итоговых заданий по курсу в командах развивает способность студента к данному формату работы (УК-3).

Неоднократное анкетирование студентов-журналистов ДВФУ показывает, что проведенный по описанной методике курс теории литературы студенты оценивают как один из самых воодушевляющих, интересных и полезных предметов в их обучении.

М. А. Бережная

Санкт-Петербургский университет

ФЕНОМЕН НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ЖУРНАЛИСТИКИ В ЭКСПЕРТНЫХ СУЖДЕНИЯХ

Интерес исследователей к феномену школ в сфере науки и образования обусловлен стремлением к поиску твердых опор, не подвержен-

ных конъюнктурным колебаниям в эпоху быстрых метаморфоз. Данный злободневный контекст способствовал активизации попыток собрать и осмыслить интеллектуальный капитал, который вырабатывался поколениями преподавателей и исследователей журналистики в нашей стране. В ходе проекта «Научно-педагогические школы журналистики в России» (СПбГУ) была проведена серия экспертных интервью с целью аккумулировать представления об исследуемом феномене и выявить его ценностное ядро. Полуструктурированное экспертное интервью включает в себя базовые и вариативные смысловые блоки с учетом сферы деятельности и индивидуального опыта экспертов: понятийный (определения, интерпретация, конкретизация понятий); содержательный (данные о развитии конкретных школ, имена, факты, примеры, специфика); проблемный (современное состояние, вызовы, перспективы). В списке экспертов люди, вовлеченные в процесс образования журналистов, имеющие опыт собственной образовательной деятельности в этой сфере или получившие образование в одной из школ. Среди них руководители крупных образовательных подразделений и кафедр российских университетов, известные исследователи журналистики, а также выпускники факультета журналистики СПбГУ, которые имеют опыт в управлении отраслью.

По мнению экспертов, главными компонентами феномена НПШ в России являются: личности (отцы-основатели, основоположники, Учителя), заложившие ценности школ; традиции и преемственность; широкая гуманитарная подготовка. Географическая локация школ, их ассоциированность с конкретными образовательными учреждениями рассматривается как историческая данность и один из возможных вариантов существования школы, которая может определяться как образовательная концепция. Среди проблем и угроз, с которыми сталкиваются научно-педагогические школы, отмечают: унификация, абсолютизация технологий и ремесла в образовательном процессе, медленный процесс подготовки молодых кадров. Перспективы сохранения и развития школ журналистики эксперты связывают с расширением спектра профессиональных компетенций и укреплением связи с актуальной медиапрактикой.

И. Н. Блохин

Санкт-Петербургский университет

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ В АНАЛИЗЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ШКОЛ ЖУРНАЛИСТИКИ

Деятельность научно-педагогической школы в любой научной области предполагает выполнение функции кадрового воспроизводства. Специфика восполнения кадрового потенциала школы состоит не столько в формальном проведении процедур защит диссертаций и получения званий, сколько в обеспечении тематически-содержательной преемственности и развитии теоретико-методологического потенциала научных исследований. Задачи восприятия тематического своеобразия и усвоения теоретической базы относятся к группе образовательных функций школы. Выявление образовательных параметров в изучении феномена научно-педагогической школы позволяет определить направления ее эволюции и перспективы развития, спрогнозировать сроки ее существования.

Образование как объект педагогической науки включает в себя процесс обучения, сопровождаемый становлением личности, ее развитием и воспитанием. Образование ученого как представителя научно-педагогической школы предполагает не только ассоциацию с направлениями ее исследований, но и усвоение миссии и ценностей, практическое использование в исследовательском процессе принципов объективности, достоверности, воспроизводимости, непротиворечивости, эвристичности и др. Таким образом, методика анализа деятельности научно-педагогической школы не может не включать в себя комплекс образовательных параметров.

Специфика журналистского профессионального образования, в структуре которого вычленяется траектория воспроизводства кадров для вузовской науки, состоит в сочетании компонентов авторско-творческой, редакционно-организаторской и научно-исследовательской квалификации. Научно-исследовательский компонент образования не только присутствует как автономное направление подготовки кадров, но и проявляется как органичная часть авторской журналистской (планирование, проектирование, выбор темы и источников, методы организации, сбора и анализа информации, прогностика) и редакционной деятельности (научная организация труда, планирование и моделирование, медиапланирование и монетизация).

Непосредственно в процедуре анализа научно-педагогической школы образовательные параметры представлены: элективными дисциплинами, направлениями реализации основных и дополнительных образовательных программ, тематикой курсовых и выпускных квалификационных работ, авторской учебной литературой. Изучение данных параметров позволяет определить направления научной деятельности школы и представить ее теоретико-методологическое своеобразие и уникальность.

А. Н. Гришанина

Санкт-Петербургский университет

ПОРТРЕТ В НАУЧНОЙ РАМЕ

Одна из задач НИР «Научно-педагогические школы журналистики в России» – создание серии профессионально-творческих портретов их выдающихся представителей. Для этого в 2019 г. был проведен мониторинг школ. На следующем этапе выработаны алгоритмы исследования жизненного пути выдающейся личности как представителя научно-педагогической школы журналистики, а также умений и навыков портретируемого как фрагмента профессиограммы, анализ профессионально-деловых, творческих и межличностных отношений.

Определены основные представители школ, и важными критериями здесь являются: специфика образовательной и научной деятельности (склонность к теоретическим подходам и научно-исследовательская специализация), достижения – открытия, награды, признание, цитируемость, преемственность исследовательских направлений. Такой подход успешно сочетается:

- с современными подходами к психологическому портретированию в СМИ – жизненный путь и творчество, периодизация жизни, важные события в деятельности (награды, достижения, новая работа), глубина осознания и переживания исторического процесса (гражданская позиция) и др.;
- с приемами медиапортретирования как успешно завоевавшего позиции медиажанра (блоги, порталы, ТВ-каналы, журналы); среди таких приемов – описание уникальности личности, креативности и нетрадиционных подходов к профессии, внешнего образа и особенностей характера, самых характерных работ,

биографии и жизненного пути, а также психологических характеристик (акцентуации личности, поведенческие характеристики); аспектов способностей, соответствия профессиональной программе.

Рассматривая медиаобразование как долговременную общественно-просветительскую работу, направленную на взрослую аудиторию, можно говорить о непрерывном развитии в обществе культуры адекватного восприятия медийных сообщений (статей, радио- и телепередач, фильмов, интернет-сайтов и т.д.) и самостоятельной оценки феномена медиа с учетом демократических и гуманных идеалов, ценностей.

С. А. Гулиева

Фиалиал Московского университета в г. Баку

ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Журналистское образование занимает особое историческое место и положение в системе подготовки профессиональных кадров в Бакинском госуниверситете. Основа высшего журналистского образования в республике была заложена в 1928 г. в Азербайджанском государственном университете (прежнее название вуза). В этом отношении он был одним из первых среди советских университетов. Заведующий созданной тогда кафедрой журнализма С. Н. Срединский в интервью газете «Студент-журналист» отмечал, что прежде журналистское образование в Советском Союзе осуществлялось в двух школах: Московском институте журналистики и Ленинградском техникуме печати. Эта работа была прервана, после перерыва в 1945 г. на филологическом факультете было создано отделение журналистики. В течение 25 лет на отделении существовала только кафедра теории и практики журналистики. В 1969 г. отделение было преобразовано в факультет. Сегодня на факультете действуют четыре кафедры, две учебные лаборатории, учебная студия и научно-исследовательская лаборатория.

Параллельно с укреплением журналистской школы развивается и научная деятельность. С 1970-х по 1990-е гг. издавался научный журнал «Журналист»; в настоящий момент два раза в год выходит научно-теоретический и практико-методический журнал «Журналистика». В 2010 г. при факультете была создана научно-исследовательская лаборатория «Журналистика». Одной из основных областей ее деятель-

ности является научно-теоретический и практический анализ творческого опыта в области СМИ; также лаборатория проводит системный анализ и обобщает принципы, определяющие характер развития современных СМИ. Профессорско-преподавательский состав активно издает учебно-методические пособия, монографии и т.д. Имеется диссертационный совет по защите *PhD* диссертаций по актуальным вопросам современной журналистики.

Широкая сеть журналистского образования сегодня создана и в других государственных и частных вузах Азербайджана. Факультеты и отделения журналистики существуют в Нахичеванском и Ленкоранском государственных университетах, Бакинском славянском университете, Западном университете, университетах «Азия» и «Одлар юрду». Все упомянутые организации ведут учебный процесс, опираясь на исторически сформировавшуюся и адаптированную к новым требованиям учебную и научную базу факультета журналистики БГУ.

Международные связи факультета были заложены в 1950-е гг. в сотрудничестве с факультетом журналистики Московского государственного университета. Так, первую кандидатскую диссертацию по журналистике в Азербайджане защитил в МГУ профессор кафедры истории печати Ш. Гусейнов. Развиваются научные и творческие связи с Индианским и Колорадским университетами США, Лилльской школой журналистики Франции, журналистскими структурами и учебными заведениями Турции, Венгрии, Польши и Грузии.

Данг Тхи Тхан

Санкт-Петербургский университет

ВЕДУЩАЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА ЖУРНАЛИСТИКИ ВЬЕТНАМА

Ведущим вьетнамским научно-педагогическим центром журналистского и медиаобразования является Академия журналистики и массовых коммуникаций (основана 16 января 1962 г. Секретариатом Коммунистической партии Вьетнама, в настоящее время входит в состав Национальной политической академии им. Хо Ши Мина). К основным задачам этой школы относятся укрепление интеграции науки и профессионального образования, организация и развитие научно-исследовательской деятельности, формирование научной основы для разра-

ботки учебных планов подготовки журналистов на уровнях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

За годы своего существования Академия подготовила более 13 тыс. журналистов. Сегодня на ее базе действует пресс-клуб, поддерживается сайт «Журналистика для детей» в рамках проекта сотрудничества со Швецией, издается журнал *Young Journal*. Все эти начинания используются как площадки практики для студентов и поддерживают солидную репутацию вуза, отвечающего международным образовательным стандартам.

Во всех журналистских вузах Вьетнама высоко ценится учебная литература, разработанная профессорами и доцентами Академии. Согласно данным сайта Ханойского городского отдела информации и коммуникации, в 2018 г. вышли в свет 28 учебников, написанных ее сотрудниками. Многие из них – «Медиа: теория и базовые навыки», «Язык журналистики», «Новые направления современных медиа», «Закон о журналистике и массовых коммуникациях во Вьетнаме» и др. – выпущены большими тиражами в крупных и престижных издательствах: «Образование», «Информация и коммуникации», «Ханойский национальный университет».

Вьетнамская Академия журналистики и массовых коммуникаций является полноценным научно-образовательным центром, в отличие, к примеру, от вузов Сингапура, нацеленных на подготовку исключительно практико-ориентированных медиаспециалистов. В сингапурских университетах не налажено производство собственной учебной литературы, в образовательном процессе используются учебники только английских и американских авторов, большинство преподавателей приезжают из-за рубежа.

И. Н. Демина

Байкальский университет

РОЛЬ ПРОФИЛЬНОГО НАУЧНОГО ЖУРНАЛА В ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ШКОЛ

Одним из основных условий существования и развития научно-педагогических школ журналистики и медиа является возможность публикации результатов собственных научных исследований в научных журналах. Актуальность таких публикаций возрастает в условиях

повышения требований Минобрнауки ко всем без исключения вузам Российской Федерации. Кроме того, материальное благополучие профессорско-преподавательского состава (так называемый эффективный контракт) напрямую зависит от количества публикаций и статуса научных изданий, в которых опубликованы тексты.

К сожалению, в России не так много научных изданий, в которых можно опубликовать тексты по нашему научному направлению, индексируемых не только в базах *Scopus* и *Web of Science*, но и ВАК.

Одним из таких изданий является журнал «Вопросы теории и практики журналистики», учредителем которого является Байкальский государственный университет (Иркутск).

Главной целью редакции журнала в настоящее время является повышение его качества, что заложено в его редакционную политику, которая включает несколько направлений:

- поддерживать и укреплять позицию журнала в международной наукометрической базе *Web of Science (WoS)*. Обновился состав редакционной коллегии и редакционного совета, что должно укрепить позиции журнала. Планируется и в дальнейшем расширять состав редсовета;
- главной рубрикой журнала остается «Теория журналистики», в которой дается слово известным и наиболее авторитетным ученым;
- актуальной становится публикация коллективных исследований, например межкафедральных. Новая рубрика «Медиаисследования» – ответом на такой запрос;
- рубрика «Журналистская практика» всегда привлекала преподавателей, так как процесс образования предполагает своевременное включение в учебный процесс новых трендов, явлений и событий, происходящих в мире журналистики;
- теория журналистики является междисциплинарной наукой, в пределы которой постоянно вторгаются представители других научных отраслей. Журнал дает возможность социологам, психологам, юристам, историкам опубликовать собственные исследования, объектом которых являются медиа и коммуникации. Представители этих и других наук могут опубликовать свои материалы в рубриках «Социальный маркетинг, PR и реклама», «Информационное пространство. Медиасреда»;
- постоянное и пристальное внимание редакция уделяет аспирантам и соискателям. Публикацию в журнале, работу с редакцией и экспертами мы считаем одним из важных этапов в

подготовке к предстоящей защите диссертации. Для них и молодых преподавателей в журнале существует рубрика «Творчество молодых исследователей». Состав рубрик будет меняться в соответствии с новыми направлениями в журналистской науке;

- неизменным остается следование требованиям WoS, основным из которых является двойное слепое рецензирование. База рецензентов будет постоянно пополняться высококвалифицированными учеными, чьи рецензии действительно позволяют авторам «посмотреть со стороны» на результаты своего труда, повысить качество текстов, а значит, и качество журнала;
- в журнале большое внимание уделяется текстам не только авторов из известных центров, но и авторам провинциальных университетов.

С. Г. Корконосенко

Санкт-Петербургский университет

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ШКОЛ ЖУРНАЛИСТИКИ

На конференции «Журналистика в 2019 году» был анонсирован межвузовский проект «Научно-педагогические школы журналистики в России». В истекшем году исследовательский коллектив сосредоточил усилия на отработке и апробации методики выполнения проекта по предусмотренным тематическим разделам. В результате был сформирован комплекс теоретико-концептуальных подходов и инструментов, охватывающий намеченную программу работ. Как представляется, он может иметь прецедентное значение для изучения других многомерных явлений в журналистской, педагогической и медийной практике.

Общей теоретической платформой проекта служит культурно-цивилизационный подход к исследованию отечественных школ журналистики. Он нашел преломление в рассмотрении доинституционального периода развития журналистского образования в России и за рубежом в XIX в. (О. С. Кругликова, А. С. Смолярова). В некоторых странах (Америка, Великобритания) ведущая роль в воспроизводстве кадров долгое время принадлежала редакциям, тогда как в других (Германия, Франция, Россия) начало формироваться профессиональное

образование. Исследование нарративных источников дает возможность обнаружить культурно-цивилизационные основания сходства и различия моделей обучения. С использованием биографического и историко-генетического методов, систематизации архивных материалов выявляются тенденции формирования школ журналистики в довоенные десятилетия (И. А. Фатеева). В частности, воссоздаются этапы развития газетоведения как научно-педагогической школы, опиравшейся на определенную концептуальную базу, имевшей ярких лидеров и последователей, добившейся признания в своей стране и за рубежом. К изысканиям на историческом материале примыкает исследование роли личностей в становлении научно-педагогических школ и их влияния на вариативность моделей образования. Данная задача решается главным образом через биографические портреты основателей и лидеров школ (А. Н. Гришанина). Для сбора базы данных о современной ситуации разработан алгоритм анализа научно-педагогических школ по совокупности параметров. Результатом должно стать создание медиа-карты школ журналистики в России (И. Н. Блохин). Конкретизацию обобщенной картины обеспечивает качественный анализ деятельности ряда традиционных и новых центров образования, дополненный изучением расширения географии и моделей научно-образовательных школ журналистики в постсоветский период в России и СНГ (З. Ф. Хубецова). На актуализацию массива данных нацелены экспертное видеointerview с руководителями образовательных подразделений и опытными педагогами журналистики, представляющими разные школы и традиции (М. А. Бережная).

Значительная часть материалов проекта уже представлена для ознакомления в виде монографий, научных статей и докладов на конференциях.

Л. П. Марьина

Санкт-Петербургский университет

ПЕРФОРМАТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: ЖУРНАЛИСТСКИЙ КОНТЕКСТ

Перформативность становится новой исследовательской программой, объединяющей ученых в области социальных и гуманитарных наук. Ее методологическими истоками являются драматургические перспек-

тивы в социологии и гуманитарных науках (игровая теория И. Гоффмана, культурная прагматика социокультурных смыслов Д. Александра). Признание перформативности знания требует включить в эпистемологические рассуждения не только анализ производства знания, но и анализ его распространения, потребления и использования. Исследование петербургскими учеными эпистемологической реконфигурации социального знания, особенностей формирования общества знания (В. И. Дудина, В. В. Василькова, Л. А. Вербицкая) раскрывает сущность современной социокультурной динамики науки. Диапазон исследований журналистики как сегмента культуры расширяют труды таких российских ученых, как И. Н. Блохин, А. Н. Гришанина, Л. Р. Дускаева, С. Н. Ильченко, С. Г. Корконосенко, К. Р. Нигматуллина, В. А. Сидоров, С. И. Сметанина, З. Ф. Хубецова, Н. С. Цветова. Перформативный поворот в социальном знании обусловил использование в образовательной практике Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ теории социального действия, в частности социальной драматургии, конструктивистского структурализма, теории институционализации и социального обмена.

Одно из направлений в обучении специалистов СМИ, которое позволяет освоить методологию межкультурных коммуникаций, – это участие в фестивалях, квестах, медиафорумах, творческих встречах с деятелями искусства, мастер-классах со специалистами медиа. Культурная семантика С.-Петербурга – это эффективное средство коммуникации, формирующее профессиональную и научную культуру специалиста. Продуктивно используются для научных дискуссий и творческого взаимодействия учреждения культуры, креативные пространства Северной столицы, среди которых Новая Голландия, Севкабель, кластер «Остров фортов» в Кронштадте, который открылся в 2020 г. В связи с тем что в аксиологическом потенциале современного общества приоритетную ценность составляет знание, журналист в этой системе выступает ведущим агентом неформальной научной, образовательной и культурной социализации.

Таким образом, современная смена парадигм познания, информационная динамика, приоритет ценностей цифрового общества предъявляют новые требования к журналистике как области научного знания и профессии, которые учитывают в своих исследованиях ученые и педагоги С.-Петербургской школы журналистики.

А. С. Смолярова

Санкт-Петербургский университет

УЧИЛИСЬ ЛИ ЖУРНАЛИСТЫ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ЖУРНАЛИСТИКИ: МИРОВОЙ ОПЫТ

Спор о том, нужно ли получать журналистское образование для работы в редакции, ведется на протяжении десятилетий в разных странах мира, включая Россию. Можно выделить три основных подхода к получению образования для работы журналистом: а) стоит получить профессиональное образование; б) стоит получить высшее образование в какой-то области, а писать научат в редакции; в) журналистом можно работать без высшего образования. Проанализируем представленность данных моделей в разных странах мира на основе материалов, собранных в рамках исследования *Worlds of Journalism* (этап 2012–2016 гг.). Журналисты из 67 стран сообщили, какой максимальный уровень образования ими получен и специализировались ли они во время обучения на журналистике или другой области коммуникаций.

Чтобы соотнести три подхода с данными опросов, сделаем следующие предположения. Будем считать, что в стране доминирует первый подход в том случае, если большинство респондентов сообщило о полученном профессиональном образовании. Существенный разрыв между долей журналистов с высшим образованием и долей журналистов с иным профессиональным образованием свидетельствует о том, что в стране доминирует второй подход – журналисты получают высшее образование, но не связанное с журналистикой или другой областью коммуникаций. Наконец, третий подход к получению образования мы можем наблюдать в тех случаях, когда страна занимает минимальные позиции как по доле журналистов, получивших профессиональное образование, так и по доле журналистов с высшим образованием.

В 49 странах из 67 более половины респондентов получили профессиональное образование. В 16 из этих стран журналистское образование есть более чем у 75% респондентов: от 76,1% в России до 92,6% в Кении. Минимальный разрыв между долей респондентов с высшим образованием и с образованием в журналистике или другой области коммуникаций – менее 10% – выявлен в семи странах: в Бразилии, Эль Сальвадоре (около 2%), Кении, Эквадоре, России (6,4%), Ботсване и Испании (9%). Мы можем сделать вывод, что типичный журналист в этих семи странах получил профессиональное образование в университете (первый подход).

Только в 6 странах профессиональное образование получили меньше трети респондентов: от 23 до 34% в Индонезии, Турции, Колумбии, Исландии и Бутане, всего 12,5% в Японии. Доля респондентов с высшим образованием в этих странах весьма высока: от 87% в Индонезии до 99% в Японии, за исключением Исландии, в которой высшее образование есть только у двух третей респондентов. Таким образом, мы с уверенностью можем предположить, что в данных странах, за исключением Исландии, доминирует второй подход к получению образования.

Третий подход мы наблюдаем в Швейцарии, Германии и Израиле. В них профессиональное образование получили в среднем 37% респондентов, но и высшее образование в этих странах имеют в среднем только 72% респондентов.

О. В. Третьякова

Санкт-Петербургский университет

ПРАВО И ЭТИКА СМИ: СЛИТНО ИЛИ РАЗДЕЛЬНО?

Журналистика считается открытой профессией, и любой образованный и способный человек может стать журналистом, обучившись методам работы на практике. Однако никто из сотрудников редакции, скорее всего, не сможет обучить молодого коллегу правовым основам журналистики – это прерогатива профессионального журналистского образования. На одной из секций по праву СМИ в рамках научно-практической конференции директор (в то время) Института проблем информационного права А. Г. Рихтер привел высказывание руководителя одного из общероссийских телеканалов: «Пусть факультеты журналистики учат студентов только праву и этике, остальному мы сами научим в процессе работы». А главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» А. Венедиктов так сформулировал в одном из интервью набор требований к приходящему на практику студенту факультета журналистики: «Надо, чтобы студент был хорошо образован, знал несколько иностранных языков, чтобы его не надо было учить обращаться с компьютером. А еще студент должен знать, что можно и чего нельзя делать в работе журналиста». Таким образом, с точки зрения практиков право и этика – почти единое целое.

Действительно, как и «Правовые основы журналистики», «Профессиональная этика журналиста» – учебная дисциплина, которая дает представление о том, «что можно и чего нельзя», формирует ответственность, но уже не столько перед законом и обществом, сколько перед социумом и журналистским сообществом. Обе дисциплины «отпочковались» от общей теории журналистики. Но если «Правовые основы журналистики» прошли за три десятка лет через самые разные названия: «Социально-правовые основы СМИ», «Правовые аспекты медиа», «Право и СМИ», «Правовое регулирование СМИ» и даже «Основы правовой деятельности в СМИ» и др., то название «Профессиональная этика журналиста» закрепилось сразу и навсегда. Часто правовые и этические нормы деятельности журналиста студенты изучают в рамках одной дисциплины, например «Право и этика СМИ», «Правовое и этическое регулирование журналистской деятельности» или «Деонтология журналистики» (рассматриваемая вслед за Е. П. Прохоровым как единство правовых и этических норм).

Нормы права содержатся в законах – профессиональная мораль устанавливается в кодексах, неформальных сводах правил, принятых журналистским сообществом с целью саморегулирования. Правовая ответственность наступает в связи с нарушением закона, ответственность перед сообществом – в связи с нарушением профессиональных стандартов и нравственных норм. Можно сказать, что «Правовые основы журналистики» и «Профессиональная этика журналиста» как учебные дисциплины находятся на перекрестке права и морали, они не идут параллельно и не смыкаются, но пересекаются в некоторых точках (например, в вопросе злоупотреблений свободой массовой информации).

Раздельное преподавание правовых и этических основ журналистики обусловлено, на наш взгляд, еще и сложностью правоотношений в сфере массовой информации, постоянно растущим количеством поправок, изменений и дополнений в законы, регламентирующие деятельность журналистов, ростом числа правонарушений, уголовных дел и судебных споров. Многие изменения связаны с Интернетом. И если профессиональная этика устанавливает правила только для профессиональных журналистов, то право СМИ не может обойти регулирование распространения информации и комментариев пользователями, блогерами, так называемыми народными или гражданскими журналистами.

И. А. Фатеева

Московский педагогический университет

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ШКОЛ ЖУРНАЛИСТИКИ В ДОВОЕННЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XX в.

В зависимости от характера определений понятия «научно-образовательная школа», наши представления о ходе и результате процесса формирования отечественных школ журналистики в довоенные десятилетия XX в. будут варьироваться в пределах от наличия одной школы (газетоведение) до нескольких школ разной степени продуктивности в рамках единого газетоведческого направления.

Во втором случае речь идет о неформальных научно-образовательных коллективах, существовавших в таких институциях, как РОСТА (1918–1936 гг.), Институт журналистики в Москве (1921–1938 гг.), Институт журналистики в Ленинграде (1930–1941 гг.), Коммунистические институты журналистики (1935–1941 гг.) в Куйбышеве (ныне Самара) и Свердловске (ныне Екатеринбург), научные кабинеты при Центральном бюро Секции работников печати и при редакциях (наподобие кабинета при Ленинградском Радиокomitee середине 1930-х гг.), профильные (посвященные средствам массовой информации и пропаганды) отделы ЦК Р(В)КП(б), газетоведческие секции в близких по тематике научно-исследовательских структурах (типа НИИ книговедения в Ленинграде), а также несколько разбросанных по стране газетных техникумов, партийно-газетных школ и газеточей. Как видим, речь идет о довольно большом количестве медийных, образовательных и научных учреждений, подавляющее большинство которых было закрыто на рубеже 1930–1940-х гг. и не имело прямых преемников на последующих этапах развития науки о журналистике и массовых коммуникациях в СССР и России.

Для газетоведения как науки были характерны следующие черты:

- его методологическим базисом являлся марксизм;
- оно воспринималось в качестве общественной науки;
- объектами исследований были не только газеты и другие печатные СМИ, но и радио, кинематограф и другие элементы расширявшейся в 1920–1930-е гг. медиасистемы;
- его самонаименование появилось в начале 1920-х гг. и впервые вышло за пределы узкого круга специалистов в 1922 г. в связи с проведением и освещением в прессе III съезда работников печати;

- наиболее продуктивным периодом развития были 1920-е гг., в начале следующего десятилетия практически все его лидеры от науки оказались отлучены;
- движение не было целостным, не имело одного общепризнанного лидера, хотя обладало инструментами научной коммуникации (гибридные журналы «Современник» и «Журналист», научный сборник «Проблемы газетоведения» и др.) и стремилось к объединению;
- развивалось в тесной связи с международной наукой о журналистике и медиа, было признано ею, однако контакты советских исследователей с зарубежными коллегами были прерваны в 1930-е гг. по политико-идеологическим причинам.

3. Ф. Хубецова

Санкт-Петербургский университет

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ ЖУРНАЛИСТИКИ СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

В 2020 г. автор данных срок как один из исполнителей проекта «Научно-педагогические школы журналистики в России» занимался разработкой методики исследования феномена научно-педагогических школ журналистики и провел ее апробацию на материалах трех стран ближнего зарубежья – Беларуси, Казахстана и Украины. Целью компаративного анализа стало выявление специфики развития некогда единой для изученных стран модели исследования и преподавания журналистики.

Любопытные результаты были получены при изучении современного состояния инфраструктуры, на которой базируется любая научная школа. Оказалось, что центры вузовской подготовки журналистов, созданные в советское время, по-прежнему остаются лидерами научно-образовательной отрасли изученных стран (БГУ, КазНУ им. аль-Фараби, КНУ им. Тараса Шевченко), при этом советское прошлое в самопозиционировании образовательных учреждений фигурирует как конкурентное преимущество (например, факультет журналистики КазНУ им. аль-Фараби на своем официальном сайте в качестве даты основания указывает год создания в Алма-Ате Коммунистиче-

ского института журналистики). Сохранена (а в случае с Казахстаном создана после распада СССР) и система университетских «Вестников» серии «Журналистика», но существенно изменилась модель подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура и ученые степени кандидата и доктора наук – в Белоруссии, программы *PhD* и академические степени международного образца – в Казахстане и на Украине). Установлено, что научно-образовательные школы журналистики рассмотренных стран все еще довольно «филологичны», хотя определенная трансформация их исследовательского и дисциплинарного профиля уже произошла.

В целом исследование позволило оценить динамику и модернизационный потенциал изученных научно-образовательных школ: в наибольшей степени советские традиции сохранились на территории Белоруссии, здесь же наука о журналистике активно развивается; украинская научно-образовательная школа, которая первой из постсоветских государств взяла курс на переориентацию с теории журналистики на коммуникативистику и довольно долго удерживала лидирующие позиции в этой отрасли, с середины 2010-х гг. оказалась в изоляции и в некотором смысле исчерпала ресурс влияния за пределами страны (хотя Г. Г. Почепцов остается одним из самых цитируемых в России авторов); в Казахстане усиливается конкуренция между двумя моделями исследования и преподавания журналистики – классической (основанной на советских традициях) и новой (основанной на традициях западной журналистики и финансируемой из-за рубежа).

В перспективе по разработанному алгоритму будут исследованы научно-педагогические школы журналистики во всех странах бывшего СССР. Также в ходе апробации методики анализа стала очевидной потребность в изучении трансформационной динамики школ журналистики внутри России. Достоин целенаправленного изучения и вопрос влияния советского опыта организации исследования и преподавания журналистики на становление школ журналистики в странах ОВД и других дружественных СССР государствах, находившихся с ним в тесном политическом, экономическом или научном партнерстве.